

**UCHWAŁA NR XXIV/208/2021  
RADY MIEJSKIEJ W PYZDRACH**

z dnia 10 września 2021 r.

**w sprawie skargi S. A. na Burmistrza Pyzdr.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę S. A. na Burmistrza Pyzdr za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pyzdrach.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Justyna Sosnowska**

## UZASADNIENIE

do uchwały nr XXIV/208/2021

z dnia 10.09.2021 r.

### w sprawie skargi S. A. na Burmistrza Pyzdr Przemysława Dębskiego

W dniu 12 sierpnia 2021r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Pyzdrach skarga na Burmistrza Pyzdr Pana Przemysława Dębskiego.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy Urzędzie Miejskim w Pyzdrach .

S. A. zarzuca Panu Burmistrzowi Przemysławowi Dębskiemu popełnienie przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu art. 165§1 „ *Kto sprowadza niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia wielu osób albo dla mienia w wielkich rozmiarach : - powodując zagrożenie epidemiologiczne lub szerzenie się choroby zakaźnej albo zarazy zwierzęcej lub roślinnej, - wyrabiając lub wprowadzając do obrotu szkodliwe dla zdrowia substancje, środki spożywcze lub inne artykuły powszechnego użytku lub też środki farmaceutyczne nie odpowiadające obowiązującym warunkom jakości*”.

Z dokumentów dostarczonych do Urzędu Miejskiego w Pyzdrach przez Panią J. S. – sołtysa wsi Wrąbczynkowskie Holendry wynika wprost, iż sprawa ta była przedmiotem prowadzonego postępowania przez Komendę Powiatową Posterunek Policji w Pyzdrach pod numerem RSD-30/19 i w konsekwencji śledztwo zostało umorzone z uwagi na to, iż czyn ten nie zawiera znamion czynu zabronionego ( w załączeniu: Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z wnioskiem o ściganie złożone przez Panią J. S.).

Nie jest prawdą, aby Burmistrz Pyzdr zapraszał p. S. na imprezy celem promocji gospodarstwa ekologicznego pod rzekomą marką Fenix. Stąd też absurdalny jest zarzut dotyczący zabezpieczania produktów wprowadzanych na imprezach czy sprawdzania czy produkty są certyfikowane.

Córki Pani J. S. są pracownicami jednostek organizacyjnych Gminy i Miasta Pyzdry, ale Burmistrz Pyzdr nie jest Ich bezpośrednim przełożonym. Kwestia zatrudnienia nie należy do kompetencji Burmistrza Pyzdr. Syn Pani J. S. zostając sołtysiem w poprzednich latach spełnił również warunki wymagane przepisami prawa do pełnienia tej funkcji.

Burmistrz Pyzdr nie ma obowiązku zamieszczania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na temat ewentualnych działań związanych z nielegalną sprzedażą produktów ekologicznych. Tym bardziej, iż zgłoszenie takie nie było potwierdzone przez odpowiednie organy.

W wyniku Pana pisma z dnia 26 kwietnia 2021r. i wezwaniu do pociągnięcia do odpowiedzialności Pani J. S. ta sprawa została przekierowana przez Radę Miejską w Pyzdrach do Burmistrza, który rozpatrzył skargę pod kątem należytego wykonywania obowiązków jako sołtysa zgodnie z obowiązkami wynikającymi ze Statutu Wsi Wrąbczynkowskie Holendry. Zawiadomienie organów wymiaru sprawiedliwości o możliwości popełnienia przestępstwa może dokonać każdy kto posiada wiedze na ten temat. Burmistrz Pyzdr nie miał podstaw i dowodów do takiego działania na podstawie Pana pisma.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i taką rekomendację przedstawiła radnym Rady Miejskiej w Pyzdrach.